

**Reunión de Comisión Directiva de la SAIE**  
**Nº 05/2024**

A 20 días del mes de agosto de 2024 a las 10:00 hs. se reúne la Comisión Directiva (CD) por videollamada. Participan Claudio Suasnábar (UNLP) –Presidente-, Renata Giovine (UNICEN) -Vicepresidenta- Jorge Gorostiaga (UNSAM) –Tesorero-, Sebastián Fuentes (FLACSO-UNTREF) -Secretario- y los/as Vocales Titulares María José Laurente (UNComahue), María Cecilia Bocchio (UNC), Graciela Wayar (UNJu), Fernando Avendaño (UNR), los/as vocales suplentes Graciela Krichesky (UNGS) y Luis Porta (UNMdP) y las revisoras de cuentas: titular Maite Alcalá (UNNE) y suplente Verónica Walker (UNS).

Flavia Terigi (UNGS) ausente con aviso.

Se procede a tratar el siguiente tema:

**1) Evaluación del V Coloquio**

Se intercambia brevemente sobre el avance que se identifica en relación con los Coloquios anteriores, la dinámica de trabajo de los espacios de diálogo e intercambio y el reconocimiento de colegas que valoran el espacio de encuentro y construcción común. También se valora la participación de asociados/as en el Plenario realizado el último día del Coloquio, con un interés genuino para pensar colectivamente el futuro de la Sociedad, y en el Foro de Revistas realizados en el marco de la ReddeRed, con la incorporación de nuevas revistas y el avance en la construcción de un banco de evaluadores/as en común. Los paneles fueron muy valorados por la comunidad de investigadores y despertaron interés.

Las conferencias, por su parte, tuvieron una valoración desigual, algunas resultaron de mayor interés que otras: se plantea la necesidad de definir las conferencias más en función de nuestra agenda y no solamente por la oportunidad de convocar a colegas que se encuentran en el país. Se considera que las pocas actividades híbridas no funcionaron de acuerdo a lo esperado, lo cual resalta la importancia de la presencialidad.

Asimismo, se identifican intereses y la posibilidad de hacer balances en cada AT, emergen intereses en los/as colegas que antes no estaban tan claros y es un signo positivo. Se identifica un salto cualitativo y el objetivo de hacer comunidad de investigadores/as.

En algunos ATs se identifica que hubo pocos trabajos en relación con los que debiera haber habido, dada su relevancia y volumen en el campo. Se valora como muy positivo el ateneo de tesistas, que recibió muchos trabajos y donde hubo trabajos vinculados a los ATs. Se considera que para próximos Coloquios es importante planificar una articulación entre los Ateneos de Tesistas y los ATs, para evitar divisiones cuando puede haber sinergias. Se remarca que en general hubo buen clima en los comentarios a los/as tesistas.

Se comparten impresiones de que en distintos ATs hubo buen clima de intercambio, mayor compromiso con la actividad propia del AT por parte de los/as investigadores/as. También se comenta que hubo ATs donde no se discutió tanto, dado los dispares recorridos de los participantes en cada subcampo, porque no están acostumbrados/as a la dinámica o porque desde la coordinación del AT se planteó un esquema más expositivo.

Se plantea algo de la escala: que no haya sido tan masivo como en Coloquios anteriores -por las condiciones económicas que impiden mayor participación/viaje de colegas, entre otros motivos- también favorece el intercambio.

Se pondera positivamente la co-organización con la UNR, es algo que funcionó de manera adecuada, hubo una buena organización del grupo de la Facultad de Humanidades y Artes que facilitó el trabajo propiamente académico. La decisión de co-organización profundiza el espíritu federal de la SAIE. Para los próximos Coloquios es importante considerar como criterios no solo la voluntad de asociados/as de ofrecer la sede, sino también las capacidades instaladas de infraestructura y una buena relación con las autoridades de la propia unidad académica, tal como aconteció en Rosario.

En general se identifica un interés en encontrarse con colegas. También se recuperan comentarios de investigadores/as que señalan que el Coloquio está asentado en el campo, es algo que se espera, sobre lo que se habla y que ya se va instalando en la agenda de los/as asociados/as.

La presentación de libros también se evalúa como positiva en general, aunque resultó dificultoso que los/as asistentes participen, por lo que hubo pocos/as asistentes escuchando a los/as autores/as. Para próximos Coloquios es necesario establecer criterios más claros y restrictivos sobre las fechas de publicación de los libros a presentar y dinámicas de presentación que resulten más convocantes.

Es necesario prever para próximos Coloquios si no es necesario restringir la participación de colegas en distintos ATs, lo que siempre genera superposición y posibles molestias, dificultando además la continuidad en los diálogos e intercambio en un grupo consolidado.

Se valora la dinámica de la evaluación de las ponencias por parte del Comité Académico aunque es necesario pensar ajustes que aseguren estándares y una revisión del tenor de los comentarios, así como de los compromisos asumidos por sus integrantes.

Finalmente, se intercambia sobre el rol del Coloquio como una instancia para ver el estado de cada área o subcampo disciplinar/temático, al tiempo que constituye un espacio de construcción de una comunidad académica. El desafío que asoma está en que los estados del conocimiento sean objetos de discusión en cada AT, para definir su agenda de investigación, como objetivo para el próximo coloquio. Allí se plantea la agenda poscoloquio de cada AT y que como Comisión Directiva debemos seguir promoviendo a través del trabajo continuo con el Comité Organizador en los próximos meses.

## **2) Balance económico**

Jorge Gorostiagacomparte que el balance económico del V Coloquio arroja \$5.738.774 - falta aún ajustar algunos números-. Se informa que 280 personas pagaron la inscripción. También en este punto se remarca que el apoyo de la Facultad de Humanidades y Artes para la gestión de los pagos fue fundamental, además de que la institución se hizo cargo de los gastos de los/as conferencistas. Se define la logística para poder contar como SAIE con esos fondos en la Fundación de la UNR.

## **3) Actividades Post Coloquio**

Una de las tareas es la emisión de certificados. Se intercambia sobre la necesidad de cruzar listados de presentación de ponencias con el listado de pagos, a fin de emitir cada certificado. También se realizarán certificados de coordinación. Se va a consultar a Nerina Menchón por la posibilidad de realizar esta tarea de manera rentada. Se disponibilizaría un drive con los certificados para que cada participante lo descargue. Los certificados llevarían firma del Decano de Facultad de Humanidades y Artes de la UNR y de Claudio Suasnábar, presidente de la SAIE.

En cuanto a las Actas del Coloquio, también se contrataría a Nerina Menchón, como en Coloquios anteriores. En relación con las relatorías se propone que no tenga más de dos páginas. En la reunión de Comité Organizador es necesario establecer el sentido de hacer una relatoría y la necesidad de realizar la tarea, dado que es relevante para la memoria de las discusiones y aportes.

Sobre los Dossier de Revistas: Renata Giovine comenta que el tema evaluación fue un tema muy trabajado en la Red de Revistas -se va a elaborar un banco de evaluadores/as común para la Red, un gran avance para el campo, con un relevamiento que incluirá palabras claves que completará cada investigador/a-. Además, se actualizó la base de revistas que había realizado Victoria Baraldi hace unos años: actualmente cuenta con 46 revistas. Queda pendiente profundizar el trabajo de co-edición de Dossiers, tema a ser tratado en reunión de la Red en septiembre próximo. Renata Giovine menciona que hasta el momento habría interés por parte de las revistas Itinerarios Educativos, Espacios en Blanco y la Revista de Educación de la UNMdP.

Sobre los Mapeos/balances de discusión: Claudio Suasnábar comenta que los/as colegas que hicieron las presentaciones quedaron muy entusiasmados/as con el armado y que se sumarían a la producción de libros. Queda pendiente de definir la oferta que durante el V Coloquio hizo el decano de la Facultad de Humanidades y Artes de la UNR para coeditar libros de la SAIE junto a la editorial de la Facultad.

#### **4) Próximas reuniones**

Se convocará el miércoles 4 de septiembre a las 9:00 hs. al Comité Organizador del V Coloquio. La Asamblea de asociados/as será convocada para el 10 de octubre a las 18 hs., para lo cual debemos enviar el temario, balance, memoria y actividades, con 20 a 30 días de anticipación, según establece el Estatuto. Es necesario tomar las notas del Plenario ya realizado para darle forma de propuestas de actividades.

#### **5) Notas elevadas por colegas a raíz del Coloquio**

La comisión directiva intercambia sobre dos notas enviadas por Omar Cura y por Carla Villagrán a raíz de su experiencia en el último Coloquio.

Sin más, se da por finalizada la reunión a las 12:00 hs.