

Reunión de Comisión Directiva Provisoria de la SAIE

A los 2 días del mes de Septiembre de 2019 a las 9:30 hs, se reúne la Comisión Directiva provisoria con la presencia de Claudio Suasnábar (UNLP) –Presidente-, Sebastián Fuentes (FLACSO-UNTREF) –Secretario-, y los/as Vocales Titulares y Suplentes: Graciela Krichesky (UNGS), Flavia Terigi (UNGS-UBA), Luis Porta (UNMdP), Graciela Wayar (UNJu), María José Laurente (UNComahue) los/as últimos tres colegas mediante una Videollamada, en la sede de la FLACSO. Ausente con aviso: Renata Giovine (UNICEN) –Vicepresidente-, Jorge Gorostiaga (UNSAM) –Tesorero-, Fernando Avendaño (UNR), y Cecilia Bocchio (UNC).

Claudio Suasnábar da inicio a la reunión presentando sus objetivos y haciendo una breve introducción del por qué de la convocatoria. Plantea que la creación de la SAIE y la elección de una CD provisoria es parte de un proceso de institucionalización del campo, y que no implica el cierre de esa experiencia colectiva sino la posibilidad de generar nuevos ámbitos y espacios para profundizar los debates académicos y promover redes, GT y otras formas de auto-organización.

Por tal razón, a la CD provisoria le pareció importante convocar esta reunión ampliada de CD invitando a los distintos colegas que colaboraron y participaron en los distintos coloquios como miembros de comité, coordinadores de GT y paneles, expositores, etc. Y también abriendo la invitación a otros colegas para en conjunto seguir pensando y fortaleciendo el campo.

El tema principal de la reunión es analizar y discutir la situación del área de educación del CONICET y más ampliamente las tendencias en las formas de producción, circulación y evaluación de la actividad científica en el campo educativo.

Ligado a esta temática también interesa compartir la propuesta de un relevamiento y mapeo de los investigadores en educación que nos permita mayor conocimiento del campo que permita delinear una agenda de trabajo según áreas, sub-disciplinas y problemáticas.

Y también se informará sobre las distintas tareas referidas al proceso de institucionalización de la SAIE.

- 1- Difusión entre la SAIE del Congreso de la Asociación Mundial de Ciencias de la Educación (AMCE) que coorganiza UNIPE y la UNSAM en 2020. Invitada para socializar la información, la Dra. Ana Pereya invita a presentar paneles y organizar simposios aprovechando las redes de investigadores/as que ya vienen trabajando juntos/as. Constituye una invitación a congregarse a la comunidad de investigadores/as. Desde esta CD asumimos el compromiso de colaborar en la difusión del congreso, subir la información en la página web institucional y reenvío al mailing general.
- 2- Aprobación del Acta de la reunión anterior (2 de agosto): debido a las ausencias de miembros de la SAIE, decidimos aprobar todas las actas en la próxima reunión.
- 3- Formalización jurídica de la SAIE: La gestión se encuentra en el momento de comprobar y obtener la autorización para el nombre de la Asociación. Esta cuestión está asociada al lanzamiento de la ficha de inscripción/relevamiento

que pensábamos realizar. Claudio Suasnábar comenta que hay un problema en relación a la gestión del dinero: para poder cobrar/inscribir es necesario resolver la cuestión del nombre. Esto implica que la SAIE podría asociar a miembros/as, pero no cobrar una "inscripción" o cuota. Antes de fin de año, se tendría la autorización del nombre.

En función de lo anterior, se decide postergar el lanzamiento de la inscripción y relevamiento.

- 4- Analizar la nueva versión de la ficha de relevamiento para asociar a la SAIE ligado a la idea de una base de datos (mapa de IE) de los investigadores en educación, sus perfiles y líneas de investigación

Se conversa sobre la pertinencia de hacer el relevamiento ahora cuando aún no se cuenta con el nombre de la Asociación confirmado, o dejarlo para más adelante. Hay consenso en avanzar con la realización del relevamiento, a los efectos de obtener información sobre las características del campo. Se debe aclarar en el relevamiento que el nombre está "en aprobación", y con una introducción que Claudio S. lee durante la reunión.

Sobre la ficha borrador ya elaborada: Se realizan correcciones en diversos puntos. El borrador será "cerrado" en la próxima reunión de CD.

- 5- Estado de cuentas (balance económico del III Coloquio)

El saldo del III Coloquio se depreció, por el ritmo de la devaluación en el país. Gran parte de los fondos aún están en la UNTREF: se siguen realizando gestiones para que se liberen esos fondos. Se conversa sobre destinar este dinero a pagar los honorarios de la abogada (Dra. Tozzo), de modo que incentive la aceleración del trámite.

- 6- Difusión y visibilidad de la SAIE: analizar el avance de las propuestas de página web y redes

Se conversa sobre la importancia de contar con un logo para la SAIE, y aún no se avanzó con el tema de definir una política de comunicación. Este tema queda pendiente para futuras reuniones.

Por otro lado, hay dos presupuestos para desarrollo de páginas web (uno que presentó Fernando Avendaño y otro que Renata Giovine). Se considera que aún es necesario definir la política de comunicación y que es necesario contar con un logo. Se manejan dos propuestas: contar con algún familiar de la CD o de conocidos para armar un diseño. La otra es la de una cátedra de la UNGS que podría colaborar con ello y con la definición de una política de comunicación. Se trata de una propuesta de Flavia Terigi. Se acuerda realizar esas averiguaciones y definir, en la próxima reunión, quién haría el diseño, si contamos con el nombre de la SAIE "confirmado".

- 7- Propuesta de reunión de CD ampliada para discutir la situación del área de educación en CONICET invitando a Sandra Carli y el resto de colegas que conformaron los comités de los coloquios para el día viernes 18 de Octubre.

Claudio S. comparte la intención de la conversación: la preocupación por el poco peso que tiene Educación en la comisión de Psicología y Ciencias de la Educación, algunas debilidades en las presentaciones a ingresos a carrera en esa comisión. Una de las dificultades tienen que ver con la gran diferencia en los modos de trabajo y publicación de Educación y Psicología (experimental). Luis Porta cuenta las dificultades que existen en las comisiones conjuntas de ambas disciplinas, y que están elaborando junto a otras colegas un estado de

situación de la investigación en el campo educación en el Conicet, para ir delineando alguna posibilidad.

Se conversa sobre que lo que sucede en CONICET no es exclusivo de quienes pertenecen al organismo, sino que constituye una instancia para definir cuestiones relativas al campo de investigadores/as, que tienen influencia en el mismo. Todo ello también requiere pensar el rol de las Revistas.

La reunión sería el 18 de octubre. Ver la posibilidad de conseguir un micrófono ambiental que facilite la conversación y la conectividad (Sebastián Fuentes realiza esa averiguación en FLACSO).

Se define que la reunión ampliada se invitará a colegas que estuvieron en las comisiones de los coloquios anteriores y también a los colegas investigadores en CONICET.

8- Organización de GT y la característica de los mismos.

Se detalla sobre un pedido que llegó a la CD provisoria sobre habilitar un GT sobre régimen académico en escuela secundaria. Se conversa sobre la relevancia del relevamiento para que sirva como insumo para favorecer o aportar en determinados campos o temas.

Se conversa sobre la necesidad de discutir más en profundidad cuál es el sentido de los grupos de trabajo, su formato de trabajo, duración, y cuál es el rol de la SAIE en la promoción de determinados temas, qué “ofrece” a los/as investigadores que se involucren en ella, y si es necesaria una política de grupos de trabajo. Se acuerda que es necesario elaborar una normativa y estructura, cuáles podrían ser sus objetivos, qué tipo de producción realizarán, para lo cual se acuerda que es necesario discutirlo más sistemáticamente. Se sugiere ir elaborando un documento breve de Insumos para elaborar los Lineamientos para elaborar Grupos de Trabajo. Se considera que el relevamiento que se realizará es fundamental para saber áreas temáticas que la SAIE podría promover por medio de GT.

9- Discutir la propuesta de José Yuni de articular un encuentro organizado por el Doctorado en Educación de UN Santiago del Estero con SAIE para convocar a una reunión de directores y coordinadores de doctorados en educación del país.

Claudio S. plantea una propuesta de Jose Yuni, que consiste en la posibilidad de realizar una reunión de programas de doctorado en educación. Se retoma lo conversado en los foros de posgrados de los Coloquios, y la importancia de darse oportunidades de reflexionar sobre ello. Se conversa sobre fechas y sobre la pertinencia de realizar encuentros que involucren también a doctorados otros en humanidades y ciencias sociales donde hay tesis o líneas en educación. Se entiende que se trataría de un encuentro tanto de directores/as o coordinadoras/es, como de doctorandos/as. Se acuerda, por lo pronto poner en común un listado de Doctorados, y conversar con el Dr. Yuni acerca de una propuesta de fecha para 2020.

10- Estado de publicación de las Actas del III Coloquio y de los dossier en distintas revistas (adjunto portada Actas): Luis Porta comenta que contestaron 6 revistas interesadas: RELAPAE, Revista de Educación (Mar del Plata), Revista del IRICE, Diálogos Pedagógicos, Confluencia de Saberes, Entramados de

Educación y Sociedad (MdP). Se haría un proceso de coedición entre las Revistas y la SAIE. Se les propondrá co-coordinación de dossier entre coordinadores de cada GT y coordinadores/as designados por la Revista.

Sin más temas por tratar, se da por finalizada la reunión a las 11.30 hs y se acuerda que la próxima reunión se llevará a cabo el día Viernes 18 de Octubre a las 9:30 hs. en Flacso.