

Reunión de Comisión Directiva Provisoria de la SAIE

A los 15 días del mes de Mayo de 2020 a las 9:30 hs se reúne la Comisión Directiva Provisoria (CDP) de modo online dada la cuarentena y el aislamiento preventivo y obligatorio. Participan Claudio Suasnábar (UNLP) –Presidente-, Renata Giovine (UNICEN) –Vicepresidente-, Sebastián Fuentes (FLACSO-UNTREF) –Secretario-, Jorge Gorostiaga (UNSAM) –Tesorero-, y los/as Vocales Titulares y Suplentes: Graciela Wayar (UNJu), María José Laurente (UNComahue), Cecilia Bocchio (UNC), Flavia Terigi (UNGS-UBA), Fernando Avendaño (UNR); Luis Porta (UNMdP) y Graciela Krichesky (UNGS).

Se procede a tratar los siguientes temas:

1) Formalización jurídica de la SAIE como asociación civil.

Sebastián Fuentes envía un mail con los borradores de Actas Anteriores. De no haber respuesta o nuevas sugerencias de edición durante la semana del 18 al 22 de mayo de 2020, se dan por aprobadas.

2) Encuentros Virtuales

Se continúa con la planificación de actividades online pensadas como espacios de diálogos promovidos por la SAIE en el contexto social y educativo actual. En función de intercambios previos por mails y de lo trabajado desde la reunión anterior, se define cómo estarán integrados y cómo se organizarán los Encuentros Virtuales de reflexión sobre la educación en contextos de COVID-19.

Se debate sobre los motivos de la convocatoria: si se convoca a especialistas profesionales que también son investigadores, la pertinencia del lugar desde el que se habla como investigadores/as. Se establece que lo importante es construir una actividad que ubique la especificidad de la SAIE en cuanto sociedad de investigadores/as, y que cuando se los convoque debería ser en calidad de tales, solicitándoles que su intervención esté munida de las herramientas de la investigación. No obstante ello, se piensa un cuarto eje, no contemplado en la reunión anterior de la CDP, donde se convoque y reúna a investigadores/as que están en la función pública, dada la especificidad de lo que puedan aportar en este contexto.

También se intercambian opiniones sobre la pertinencia de que los miembros de la Comisión Directiva Provisoria de la SAIE participen como panelistas en esta iniciativa.

Y se resuelve que no participen, para dar lugar a otros/as colegas. En relación al criterio regional, se acuerda intentar seguirlo en el Eje 2 y 3, pero no como mandatorio como lo es para el Eje 1.

Se detallan a continuación los ejes, las preguntas que organizarán lo que cada panelista presentará, y los/as especialistas a los que se convocará en primer lugar y un listado de suplentes si hubiera alguna dificultad con los primeros/as.

Los ejes y los/as investigadores/as a los que se invitará serán:

Eje 1. Situación de los niveles del Sistema Educativo de las regiones

Teniendo en cuenta que la educación en emergencia sanitaria o modalidad virtual fue una de las respuestas adoptadas en los países frente al aislamiento social generado por la pandemia. En este contexto se formulan los siguientes interrogantes:

¿Cuáles fueron las principales directrices que se definieron para el ámbito educativo en la región?

¿Qué acciones pedagógicas específicas implementaron las jurisdicciones provinciales en los distintos niveles del sistema educativo?

¿Qué características asume el trabajo pedagógico en la diversidad de realidades socioeconómicas? ¿Incide en la producción de desigualdades educativas?

¿Cómo afectan la pandemia y el trabajo virtual a las condiciones de trabajo docente?

¿Cómo están procesando los niños, adolescentes, jóvenes y padres la educación virtual en la casa? ¿Qué diferencias según sector público o privado?

Panel:

Región Patagónica: Carla Villagrán - UNPA

Región del Noreste Teresa Artieda - UNNE

Región Pampeana: María Rosa Misuraca - UNLu

Región del Noroeste José Yuni - UNCa

Región de Cuyo: Marcelo Vitarelli - UNSL

Suplentes:

Raúl Armando Menghini - UNS

Maite Alcalá - UNNE

Carlos Mazzolla -UNSL

Eje 2 Virtualización de la enseñanza - relaciones en el aula

La virtualización de la educación plantea nuevos y viejos interrogantes respecto de la escuela. Para algunos la situación constituye una oportunidad, mientras que para otros profundiza las desigualdades de origen. Se formulan los siguientes interrogantes:

¿Qué resignificaciones tiene la idea la justicia curricular en tiempos de pandemia?

¿Qué cambia y qué permanece respecto del modelo escolar con las modalidades virtuales?

¿Qué acontece con los vínculos docente-alumno? ¿Qué características asumen los procesos de enseñanza y aprendizaje?

¿Cuáles son los interrogantes que se genera frente a los procesos de evaluación y acreditación de los aprendizajes?

¿Qué decisiones político-administrativas deberían arbitrar el ministerio de educación nacional y los ministerios provinciales?

¿La pandemia sirve para defender los sentidos de la escuela y cuestionar la promesa de virtualidad de la enseñanza?

Panel:

Hebe Irene Roig - UBA

Ignacio Aranciaga - UNPA

Octavio Falconi – UNC

Suplentes:

María Graciela di Franco de - UNLPam

Susana Copertari - UNR

Carina Lion - UBA

Eje 3: Después de la pandemia ¿qué ...?

Aunque todavía no hay certezas sobre el final de la pandemia, existe una convicción compartida que el mundo post pandemia, quizás ya no será igual a lo de antes. Se formulan los siguientes interrogantes:

¿Cómo se imagina los sistemas educativos en el futuro post pandemia?

¿Qué procesos, situaciones o condiciones generadas durante este período, continuarán en los procesos educativos, en las instituciones escolares y los

sistemas educativos? ¿Qué balance provisorio puede hacerse acerca de la promesa de la virtualidad de la enseñanza?

¿Qué cuestiones o situaciones ya no serán las mismas en los procesos educativos, las instituciones y el sistema?

Panel:

Mariano Narodowski - UTDT

Silvia Grinberg - UNSAM

María Paula Razquin - UdeSA

Suplentes:

María Marta Yedaide - UNMDP

Ana de Anquín - UNSA

Eje 4

Se viene conversando en la CDP la cuestión de los/as investigadores/as que están en la función pública y se propone realizar un Eje específico. Es importante que quede claro el lugar desde el cual hablan al estar en la función pública, con la especificidad que les da esa posición actual y sus conocimientos y saberes como investigadores/as. Este eje se propone con un foco: que los colegas que están en cargo de gestión y que son investigadores/as se interroguen sobre la pandemia y el Estado. ¿Cuál es la agenda que se arma desde la función pública en función de esta situación?

Panel:

Mercedes Leal – Directora Educativa del Instituto Nacional de Formación Docente

Gabriela Diker – Secretaria de Evaluación e Información Educativa - Ministerio de Educación de la Nación

Alejandra Birgin – Directora Provincial de Educación Superior - Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires

Suplentes:

Cecilia Martínez – Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba

Myriam Southwell – Directora de Educación Secundaria - Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires

Mariano Palamidessi – Rector Universidad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

3) Dinámica de funcionamiento de la CD para generar propuestas que compatibilicen la mayor discusión y consenso, y a la vez, operatividad para tomar decisiones.

Se conversa sobre la necesidad de ser operativos y revisar cómo construir consensos entre cada reunión mensual de la CD, aunque el tema así lo amerite. Claudio Suasnábar propone la formación de comisiones de trabajo para cada uno de los temas -como la que se armó para el armado de los ejes de los encuentros virtuales integrado por Graciela Wayar, Graciela Krichesky y María Cecilia Bocchio-. El objetivo es ganar operatividad, y que luego se someta a consideración de la CDP lo trabajado por cada comisión. Renata Giovine acuerda en que el armado de comisiones de trabajo agiliza, pero también sugiere que se establezca un mecanismo para que por mail se puedan tomar algunas decisiones. Se sugiere acordar que intentemos contestar los mails dentro de los dos o tres días. Y que lo que se acuerde allí, pase luego se formalice en un acta de reunión.

Se establece que lo que no se acuerde por mail quedará para ser tratado en las reuniones mensuales.

4) Discutir un plan de acción en el área de comunicación, difusión y visibilidad de la SAIE

Claudio Suasnábar sugiere la formación de una comisión que lleve adelante la comunicación, asegurar presencia y comunicación en las redes, etc.

Renata Giovine cuenta el trabajo realizado en la página de Facebook. Se aclara que no es una página personal sino institucional: eso requiere que los administradores tengan que invitar a “me gusta” o “seguir”. Por eso se solicita a todos los miembros que envíen invitaciones desde sus cuentas personales.

Jorge Gorostiaga sugiere enviar la invitación de la página de Facebook por mail, y realizar algunos ajustes para que la página de Facebook no parezca una página comercial (que es el perfil en el que Facebook ubica el perfil de la SAIE).

Se conversa sobre la actualización del mailing. Y sobre el tipo de información que se envía para mantener a los/as adherentes comunicados/as. Renata Giovine comunica las acciones de comunicación que ya se hicieron desde Facebook (convocatorias de Revistas, entre otras). Y comunica que la Comisión de comunicación funciona, solo que aún resta establecer algunos criterios sobre qué tipo de información subir/enviar y las limitaciones de la página de wordpress. Claudio Suasnábar sugiere la creación de

nuevas secciones y la distribución de tareas para ir actualizándolas. Se acuerda en ir actualizando la web del Coloquio para transformarla en una web de la SAIE. Renata Giovine se comunicará con Nerina Menchón para ir acordando esta tarea.

5) Otros temas

Luis Porta comenta que desde la Revista de Educación de Mar del Plata se está preparando un número en co-edición con la SAIE, y solicita aclaración sobre sugerencias de evaluadores. Renata Giovine sugiere que a ese listado lo resuelvan expertos de la CDP de la SAIE, quienes podrían sugerir evaluadores/as, y también quienes fueron los coordinadores de cada uno de los Ejes del Coloquio. En el caso de la convocatoria de RELAPAE se informa que se recibieron 3 artículos, pero fueron rechazados y se decidió organizar una nueva convocatoria para el próximo número de Noviembre 2020. Con respecto a la convocatoria de la Revista Confluencia de Saberes (UNCOMA) se comenta que se postergó hasta el 25 de mayo el cierre.

Sin otros temas que tratar, se da por terminada la reunión a las 11:30 del 15 de mayo de 2020.